

Análisis de entorno: Oxígeno para el verdugo: La trampa del interinato que Washington se niega a ver



Tiempo de lectura: 9 min.

[Benjamín Tripier](#)

Han pasado casi tres meses desde la exfiltración de Maduro, por lo que parece ser el momento de hacer un análisis contra factual a tres bandas, comparando los tres caminos posibles que siempre tuvimos a la vista: lo que tenemos con el “interinato” Delcy-Cabello, lo que hubiera ocurrido con **María Corina Machado (MCM)** aplicando su plan de transición, y lo que habría pasado siguiendo las recomendaciones de Benjamín Tripier (BT) en sus columnas **Vitrina y Análisis de entorno** en **El Nacional** más los planteamientos de su libro en construcción “Del Asistencialismo al Mercado”... Es bueno resaltar que estos planteamientos propios convergen con los de MCM pero con candados más duros y sin tolerancia a la permanencia del chavismo y de las estructuras que ellos mancillaron y destruyeron.

Al usar el término "interinato" para describir la gestión de Delcy bajo la tutela de Washington, queda claro que lo que debería ser un puente hacia la democracia se ha convertido, en realidad, en un tanque de reserva, que se va recargando, para quienes se niegan a soltar el poder.

Y allí es donde se pone en duda si fue acertada la decisión de EEUU de apoyarse en Delcy y dejar de lado a MCM.

1. Qué dicen las encuestas: lo que piensa la gente

Meganálisis (Venezuela, feb 2026): Rechazo masivo a Delcy

90,1% no quiere a Delcy al frente de la transición; 68,4% califica la amnistía como estafa; 88,1% desea que Delcy, Jorge, Cabello y Padrino salgan del poder lo antes posible. MCM obtiene 82,4% vs. 4,8% de Delcy en escenario binario. El 81,3% quiere que MCM regrese ya, conscientes de que eso acorta el tiempo de Delcy. 80,3% afirma que su situación económica no mejoró en los primeros dos meses del año.

Advertencia clave: 61,1% cree que a Trump le importa más el petróleo que la libertad venezolana (+8,4 puntos entre enero-febrero).

V Encuesta (Venezuela, mar 2026): Expectativa alta, realidad ambigua

38,9% percibe "transición hacia cambio de poder", pero 33,1% ve continuidad chavista con maquillaje. 68,2% espera mejora económica en próximos 6 meses (expectativa, no experiencia actual). Delcy: 56,8% evalúa gestión como "buena/muy buena", pero 29,4% no responde (miedo/desconfianza latente).

Prioridad: 59,2% dice "recuperar economía", 31,2% "estabilidad política". 63,9% espera elecciones en 2027, pero 26,1% no sabe (incertidumbre sobre cronograma).

ISEE (Venezuela, mar 2026): Optimismo de expectativa, realismo de bolsillo

Índice global 71,2 (optimista). Desglose: economía país 83,4, ingresos hogar 83,3, empleo 81,4 (todos optimistas), pero precios productos básicos 36,5 (pesimista crítico).

Interpretación: la gente proyecta mejoras, pero sabe que los precios subirán más rápido, erosionando ganancias.

Gold Glove/Atlantic Council (EEUU, feb 2026): Pragmatismo minoritario sobreestimado

Mayoría desea cambio político, pero prioriza recuperación económica. Delcy vista como continuidad, baja favorabilidad.

Matiz: segmento minoritario la acepta como "peaje transitorio" si hay elecciones pronto y mejora económica. Washington sobreestima ese pragmatismo.

Análisis internacional: Apertura económica sin credibilidad política

The Economist, World Politics Review y otros describen "apertura económica sin credibilidad política". Inflación 600%+ anual (mar 2026), narrativa de "revival" más al servicio de política interna de EEUU que de realidad venezolana.

Síntesis de las encuestas: Rechazo masivo a Delcy, preferencia abrumadora por MCM, expectativas económicas altas, pero sin mejora percibida aún; y creciente percepción de que a EEUU le importa más el petróleo que la democracia.

- **Tres caminos: diferencias esenciales**

Dimensión

Delcy-Chavismo 3.0

MCM

BT

Poder

Cabello manda (PSUV, AN, aparato); Delcy ejecuta "un día a la vez" hasta donde él autoriza.

MCM en ejecutivo; PSUV replegado; Cabello negocia garantías bajo presión o enfrenta prisión/extradición.

Presión máxima: sanciones, judicialización; no apostar a Delcy. Cabello, Delcy, Jorge, Padrino: prisión y extradición.

FANB

Delcy coloca torturador principal al frente; aparato intacto, sin depuración.

Reestructuración: depuración de criminales, apertura a patriotas, subordinación a poder civil, observación internacional.

Disolución total y reconstrucción desde cero: aparato profesional, republicano, no criminalizado.

Petróleo

Reforma para recomponer caja chavista; Chevron opera, pero régimen preserva veto, acuerdos opacos anteriores y rentas ilícitas (oro, drogas).

Mismo marco, pero subordinado a transparencia; cada aumento de producción condicionado a reglas claras.

"Amarrar petróleo a democracia": nuevos contratos SOLO por hitos verificables (amnistía real, cronograma, medios libres).

Amnistía

Disciplinamiento: excarcelaciones selectivas, puerta giratoria, amenaza de volver a caer.

Puente para reorganizar sociedad: comités ex presos, redes DDHH; amnistía no sustituye justicia por crímenes graves.

Blindaje: observación mixta, monitoreo re-criminalizaciones; amnistía con memoria, no impunidad.

Relación EEUU

Sebin-FBI-CIA cooperan puntualmente; Delcy garante de "estabilidad"; Washington acepta "democracia limitada". Lobby Chevron/Sargeant vía CIA bloquea ExxonMobil.

EEUU apoya transición con MCM central; gobierno, calendario claro, desmontaje aparato miedo; apertura ExxonMobil.

No ser rehenes de Delcy; relación directa con MCM y sociedad civil; sanciones a chavistas que boicoteen; no repetir errores del pasado.

Claridad fundamental: Ni MCM ni BT aceptan convivir con Delcy y la cúpula chavista. La posición es prisión y extradición para Cabello, Delcy, Jorge Rodríguez, Padrino López y alacranes, y no pacto de impunidad. La diferencia está en cómo llegar ahí: MCM y BT con poder ejecutivo desde el inicio; con condicionalidad extrema que fuerce la salida lo antes posible

- **Fotografía a los tres meses: ¿dónde estaríamos hoy?**

Dimensión

Delcy-Cabello (Realidad Actual)

Con MCM Gobernando

Con Recomendaciones BT

Poder y Control

Núcleo Intacto: Aparato represivo en "espera". Torturadores al frente de la FANB. Ecuación rota: Poder sin pueblo.

Palanca de Cambio: Reforma petrolera como motor de transición. PSUV replegado y cronograma electoral nítido.

Condicionalidad Dura: Petróleo y amnistía atados a hitos verificables. EEUU mantiene presión judicial vs. boicot.

FANB / Seguridad

Continuismo: Estructura criminalizada mantenida bajo el "interinato" del Chavismo 3.0.

Reestructuración: Depuración de criminales, subordinación civil y desarme de colectivos/FAES.

Disolución Total: Reconstrucción desde cero; no se reforma un aparato diseñado para el crimen.

Economía

Oxígeno al Régimen: Mejora marginal en burbujas; 80,3% sin alivio. Inflación 600%+. Rentas ilícitas financian el rearme.

Transparencia: Apertura a transnacionales (ExxonMobil) con reglas claras. Realismo constructivo sobre especulación.

Amarrar Petróleo a Democracia: Blindaje total vs. rentas ilícitas. Cada dólar depende de pasos en libertades políticas.

Justicia y Percepción

Rechazo Masivo: 90,1% rechaza a Delcy. Amnistía percibida como estafa (68,4%). Desconfianza en el rol de EEUU.

Recomposición: Amnistía republicana sin impunidad. Redes de DDHH y comités de ex-presos integrados.

Observación Mixta: Seguridad jurídica; no reencarcelar por hechos pasados salvo nuevos delitos probados.

Conclusión Estratégica

Reciclaje Autoritario: Apertura económica cosmética sin credibilidad política. El "aguijón" sigue activo.

Sintonía Social: Incertidumbre inicial en élites, pero liderazgo claro que encauza la voluntad de la calle.

Realismo Informado: Sin margen para vender el reciclaje como transición. Pasos económicos y políticos sincronizados.

- **¿Qué camino conviene?: corto, mediano, largo plazo**

Corto plazo (3-6 meses)

- **Delcy:** Reduce riesgos inmediatos de estallido; interlocutor con control real facilita contratos. Costo: Consolida reciclaje autoritario, chavismo se rearma
- **MCM:** Más incertidumbre para élites, conflictos abiertos con facciones chavistas. Beneficio: Correlación sana poder-pueblo, aguijón empieza a desmontarse

- **BT:** Presión máxima obliga concesiones reales, menos espacio para reciclaje.
Beneficio: Sociedad con señales claras de que economía atada a democracia

Mejor opción corto plazo: MCM (si no es viable políticamente, entonces BT). Delcy solo si EEUU prioriza "estabilidad gestionada" sobre democracia.

Mediano plazo (1-2 años)

- **Delcy:** Riesgo de frustración social masiva cuando se evidencie que mejora económica no llega o beneficia solo a élites; nuevo ciclo radicalización/apatía.
Historial: Chavismo Rodríguez engañó a sucesivos gobiernos EEUU prometiendo reformas incumplidas; están haciendo exactamente lo mismo ahora
- **MCM:** Cronograma claro hacia elecciones competitivas; reconstrucción institucional sostenible; legitimidad interna/externa alineadas
- **BT:** Cada paso económico verificado antes de siguiente; menos riesgo de regresión autoritaria; presión continua desarticula aguijón

Mejor opción mediano plazo: MCM o BT (prácticamente convergentes en esta fase). Delcy es bomba de tiempo.

Largo plazo (3-5 años)

- **Delcy:** Consolidación chavismo 3.0 (fachada apertura, núcleo autoritario); riqueza arriba, miseria abajo perpetuada; riesgo estallido violento diferido.
Empresarios: Burbuja de optimismo colapsará; activos nacionalizados, contratos renegociados bajo presión, socios encarcelados
- **MCM:** Transición democrática sostenible; instituciones funcionales; país atractivo inversión seria (no especulativa); base para crecimiento incluyente
- **BT:** Similar a MCM, con énfasis adicional en que no basta cambio de personas, sino desarticulación total de estructuras criminalizadas (FANB, redes oro/drogas).

Mejor opción largo plazo: MCM/BT. Delcy garantiza fracaso y nueva crisis.

• **Lobby Chevron/Sargeant y el error de cálculo de EEUU**

No es "el lobby petrolero" genérico. Es Chevron y Sargeant con contratos vigentes bajo régimen actual, que influyeron vía CIA para mantener a Delcy y bloquear entrada de ExxonMobil (que busca cambio de régimen para renegociar contratos). Viajes del director CIA y secretario Energía a Caracas confirman la prioridad en

seguridad/energía sobre democratización.

Trump presenta a Delcy como "nueva amiga y socia", hablando de decenas millones barriles como realidad consolidada. Datos duros: flujos de crudo mucho menores, inflación 600%+ anual. Narrativa de "revival" sirve más a política interna EEUU que a realidad venezolana.

El temor que inclinó balanza: Sectores seguridad EEUU valoraron cooperación inmediata (Saab-Gorrín) sobre construcción paciente marco democrático; miedo a estallido híbrido pesó más que oportunidad de transición negociada con actores democráticos.

- ***Top-down vs. bottom-up: ¿Debe EEUU revisar su estrategia?***

Enfoque actual de EEUU (*top-down* con Delcy):

- Apuesta por interlocutor con poder de facto (armas, territorio, aparato)
- Prioriza "estabilidad gestionada" y flujos petroleros
- Asume que aguijón chavista ya no puede picar porque aparato "bajo control"
- Falla fundamental: Subestima capacidad de rearme del chavismo con rentas ilícitas y control FANB; sobreestima pragmatismo minoritario que acepta a Delcy como peaje transitorio

Enfoque MCM/BT (*bottom-up* con legitimidad popular):

- Parte de quien tiene respaldo social masivo (82,4% vs. 4,8%)
- Ata cada concesión económica a hito político verificable
- No da cheque en blanco a interlocutores "cómodos" que carecen de legitimidad
- Fortaleza fundamental: Alinea legitimidad interna con externa; reduce riesgo de que mismos destructores monopolicen renta del rebote

¿Debe EEUU integrar *top-down* con *bottom-up*?

Sí, urgentemente. El camino óptimo no es Delcy vs. MCM como binario excluyente, sino:

1. Mantener presión *top-down* sobre Cabello/Delcy (sanciones, judicialización, condicionalidad estricta)
2. Construir relación directa *bottom-up* con MCM, sociedad civil, medios libres, sectores FANB patriotas

3. Amarrar cada concesión *top-down* (flexibilización sanciones, contratos petroleros) a avances *bottom-up* verificables (liberaciones reales, cronograma electoral, transparencia, desarme colectivos)
4. No ser rehenes de Delcy: si ella/Cabello boicotean transición, tener plan B con MCM lista para asumir gobierno

Este enfoque integrado es esencialmente la propuesta BT: usar palancas *top-down* para forzar espacio al *bottom-up*, no para consolidar a actores sin legitimidad.

- **Conclusión: ¿Acertó Washington?**

Con chavismo 3.0: Poder reciclado, economía con algo más oxígeno, sociedad que rechaza masivamente a Delcy y desea a MCM. Chavismo se rearma "un día a la vez" con rentas ilícitas; torturadores al frente de FANB.

Con MCM: Arranque turbulento pero correlación sana poder-pueblo; aguijón desmontándose; reestructuración FANB; cronograma claro hacia elecciones.

Con enfoque BT: Realismo informado; cada barril atado a democracia; menos espacio para reciclaje; disolución FANB y justicia sin impunidad.

La pregunta no es solo si fue "acertada" la decisión, sino qué tipo de orden sostiene EEUU: uno cómodo para *lobby* Chevron/Sargeant vía CIA, o uno coherente con voluntad del país y salida del túnel.

El chavismo de los Rodríguez engañó a sucesivos gobiernos EEUU prometiendo reformas incumplidas. **Ahora están haciendo exactamente lo mismo.** Depende de los actores democráticos —dentro y fuera— decidir si esta vez el escorpión cruzará el río sin usar su aguijón, o si finalmente se le desarmará antes de que vuelva a picar.

En conclusión, el peligro de este "interinato" es que no está diseñado para terminar, sino para normalizar el control; porque sin los "candados duros" y la justicia que proponen las visiones más realistas, el oxígeno que hoy recibe el verdugo es el que mañana le permitirá volver a apretar el puño con más fuerza.

No se puede construir una economía de primer mundo sobre una arquitectura de control de tercer mundo.

Contacto:

- Mail: btripier@ntn-consultores.com
- Instagram: @benjamintripier
- X/Twitter: @btripier

[ver PDF](#)

[Copied to clipboard](#)